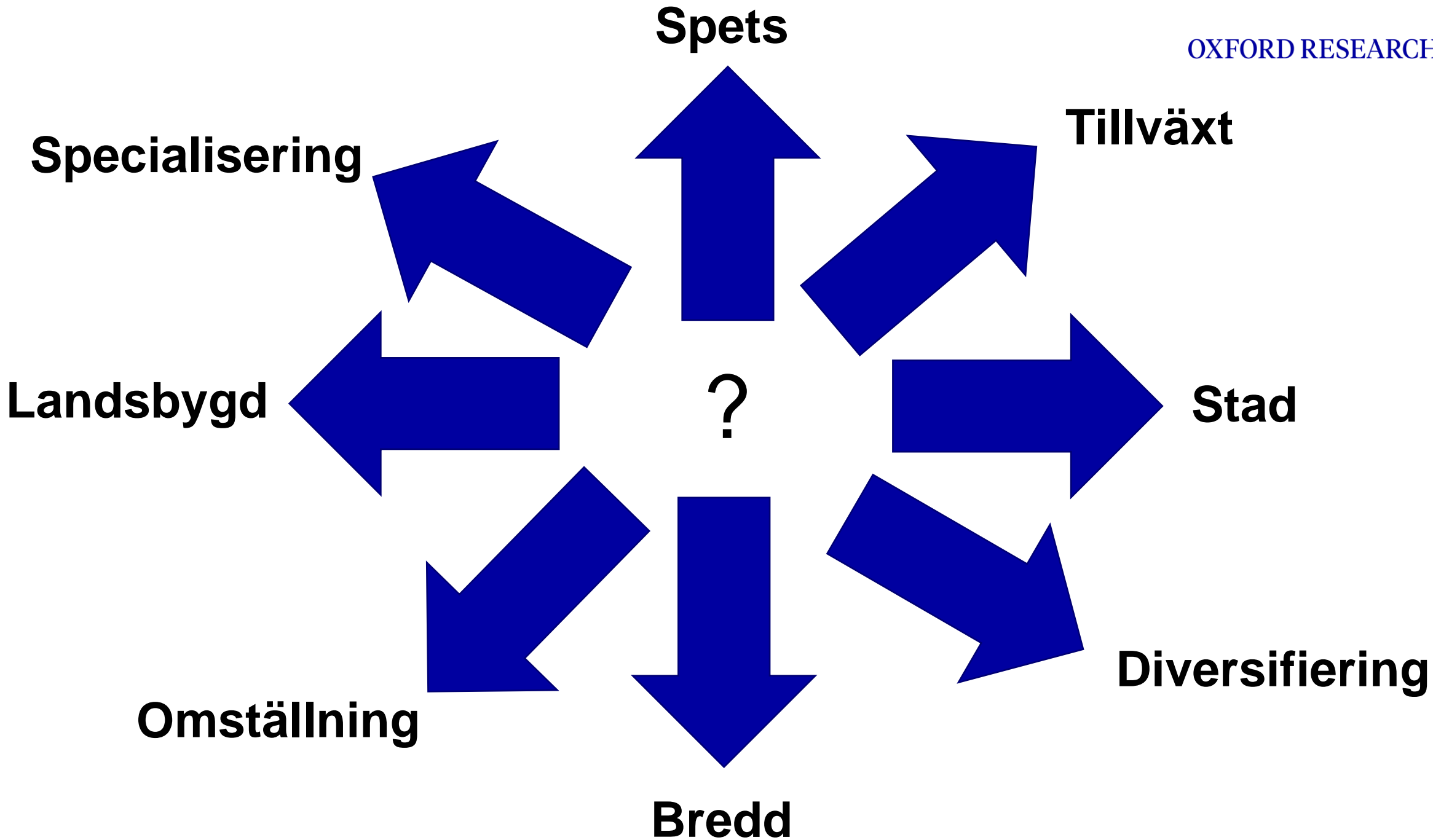


OXFORD RESEARCH

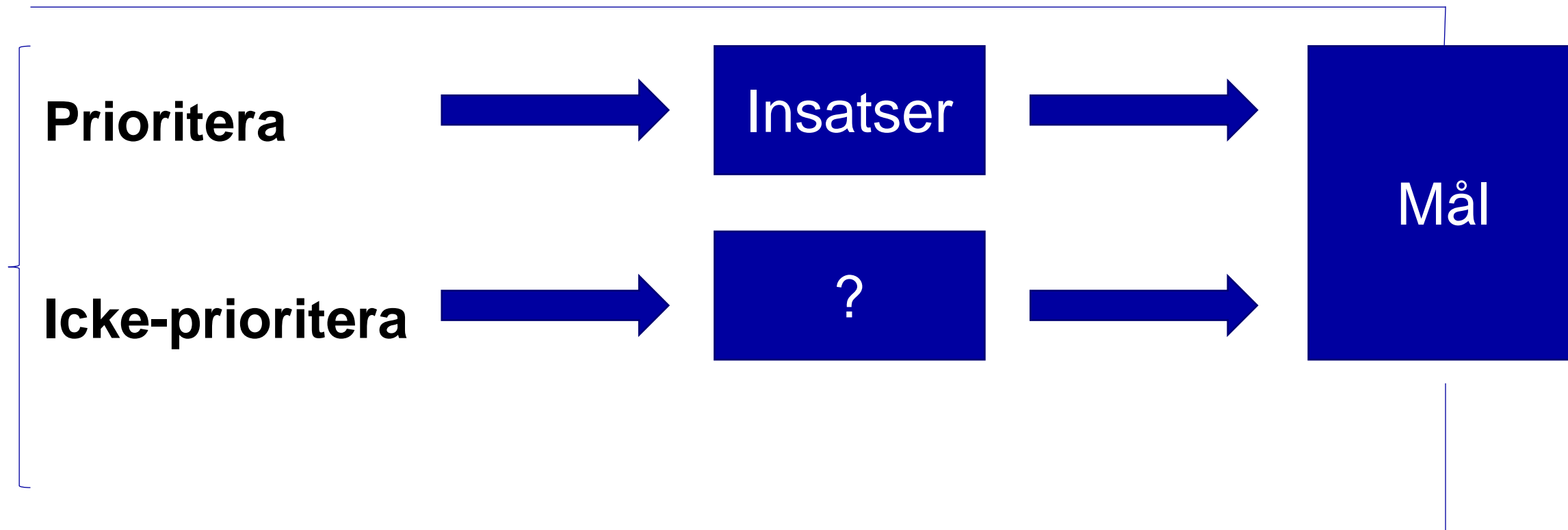
Lätt att välja – Svårt att välja bort

Hur hanterar vi behovet av att prioritera mellan insatser när regional utveckling omfattar en sådan bredd – och allt kan kännas livsviktigt?



+ Effektivare samordning, stärkta mervärden, tydlighet, samlade resurser, ökat lärande

- Avgränsning, bortfall av idéer utanför boxen, kreativitetsförluster, felval



+ Allas möjlighet, öppenhet, bredd av aktörer, "låt alla blommor blomma"

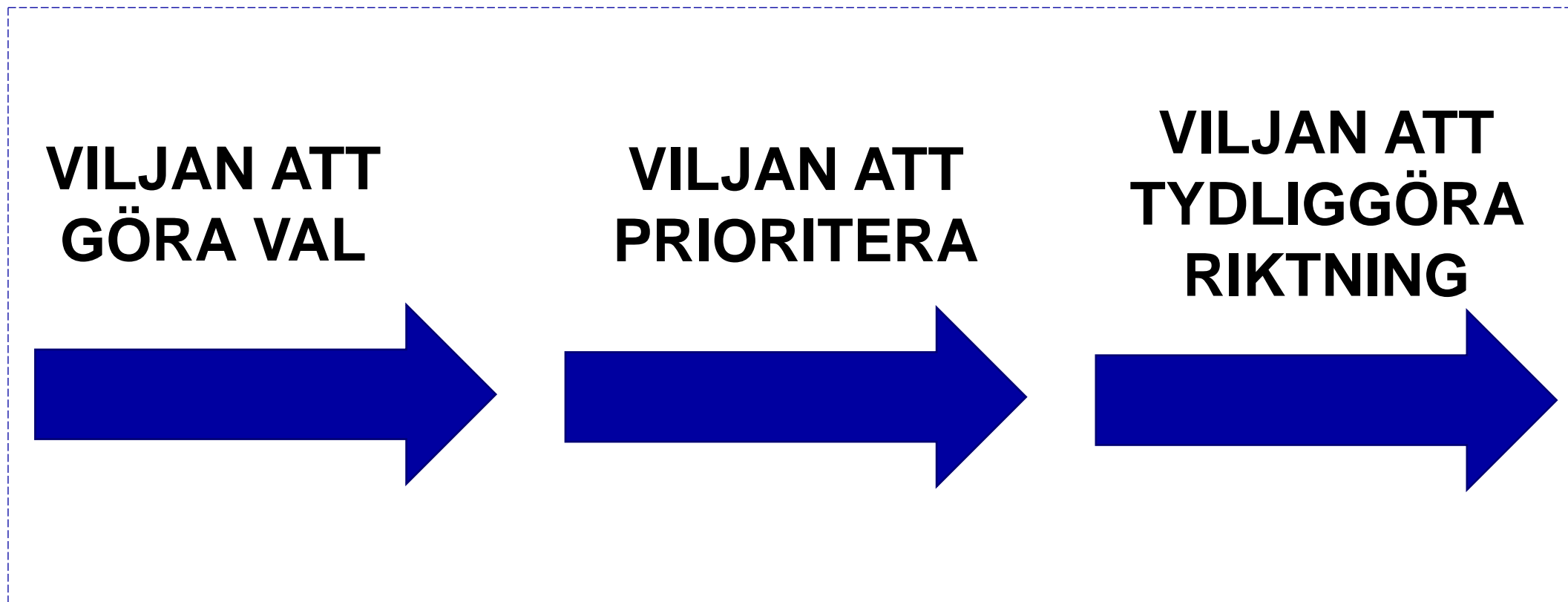
- Svårt att justera, svårt att samla, svårt att finna mervärden, svårt att styra, svårt att lära

Vilka mandat finns för att prioritera?

OXFORD RESEARCH ●●

Från vad prioriterar vi vår styrning?

Vad prioriterar vi styrningen mot?



Vilka verktyg finns som stöd för att prioritera?

REGIONAL UTVECKLINGSPOLITIK – EN PORTION INSATSER MED EXTRA ALLT

MÅLET:

Utvecklingskraft med stärkt lokal och regional konkurrenskraft för en hållbar utveckling i alla delar av landet.

OMRÅDEN:

Likvärdiga möjligheter till boende, arbete och välfärd i hela landet.
Kompetensförsörjning och kompetensutveckling i hela landet.
Innovation och förnyelse samt entreprenörskap och företagande i hela landet.
Tillgänglighet i hela landet genom digital kommunikation och transportsystemet.

GENOMFÖRANDE:

Förutsättningarna för att nå målet varierar över landet. Därför ska den regionala utvecklingspolitiken möta och ta tillvara potentialen i dessa olika förutsättningar.

Politiken ska främja en hållbar ekonomisk, social och miljömässig regional utveckling där de tre dimensionerna är integrerade och ömsesidigt beroende av varandra.

Likvärdiga möjligheter till boende, arbete och välfärd i hela regionen

Boende

Arbete

Välfärd

Kompetensförsörjning och kompetensutveckling i hela regionen.

Kompetensförsörjning

Kompetensutveckling

Innovation och förnyelse samt entreprenörskap och företagande i hela regionen

Innovation

Förnyelse

Entreprenörskap

Företagande

Tillgänglighet i hela landet genom digital kommunikation och transportsystemet.

Digital kommunikation

Transportsystemet

Vilka utmaningar finns?

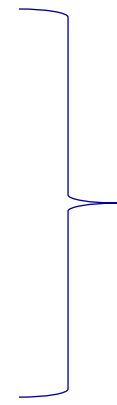
Vilka mål vill uppnås?

Vilka insatser krävs? Vilka har mandat?

Vilka insatser ger mervärden genom samverkan?

Vilka program finansierar?

Vilka projekt behöver prioriteras?



Synergier

Bidrag till processuell långsiktighet

Strukturförändring

förutsättningskapande?

Realiserande eller

Riktning

OXFORD RESEARCH 

Mål

Projekt



ERUF



RUS



Bredd



VARFÖR ÄR DET DÅ SÅ LÄTT ATT VÄLJA MEN SVÅRT ATT VÄLJA BORT

Från vad prioriterar vi vår styrning? – Behövs bättre underlag för att kunna prioritera?

- Analyserna bör kännetecknas mer av analys och mindre av deskriptiv nulägesbeskrivning.
- Analyserna bör utmana spårberoendet genom att analysera det regionala förändringsbehovet utifrån nationella och internationella trender.
- Analyserna kan användas för att testa hur alternativa prioriteringar bidrar till olika måluppfyllelser.
- Insatserna behöver tydligt kunna relatera till resultatet av analyserna.
- Analyserna måste kunna användas för att verifiera de prioriteringar som genomförs – omvänt måste prioriteringarna kunna förhålla sig till den riktning som analysen pekar på.

VARFÖR ÄR DET DÅ SÅ LÄTT ATT VÄLJA MEN SVÅRT ATT VÄLJA BORT

Vad prioriterar vi styrningen mot? – Är målen tillräckligt skarpa för att kunna prioritera mot?

- Desto tydligare målen är desto enklare blir det att diskutera vilka prioriteringar som krävs.
- Behovet av vad den övergripande riktningen för utvecklingsarbetet styr mot måste vara känt och förankrat.
- Varsamhet så att mål och inriktning för utvecklingsarbetet inte fastnar i tidigare hjulspår.
- En mållogik bör finnas för att underlätta uppföljning och justeringar av prioriteringarna över tid.
- Målen bör vara tillräckligt utmaningsdrivna för att bli tillräckligt intressanta att samlas kring?
- Kan utgå i de initiala resonemangen från vad som ska uppnås inte vilka finansieringskällor som vi känner till.

VARFÖR ÄR DET DÅ SÅ LÄTT ATT VÄLJA MEN SVÅRT ATT VÄLJA BORT

Vilka verktyg finns som stöd för att prioritera? – Är verktygen tillräckliga, behövs mer eller är den bästa prioriteringen att inte prioritera?

- Den bärande frågan är i vilken grad mer prioriteringar behövs och vad som blir det faktiska resultatet av ett starkare prioriteringsarbetet
- Om starkare prioriteringar upplevs behövas kan arbetet med smart specialisering bidra till kunskap om hur starkare prioriteringar kan göras inom fler områden inom det regionala utvecklingsarbetet.
- Handlingsplaner/-program kopplat mot de regionala utvecklingsstrategierna bör ses som viktiga för att konkretisera inriktningen på det regionala utvecklingsarbetet inom olika sakområden.
- Ett processororienterat utvecklingsarbete där prioriteringar utgör processens framdrift bör ha betydelse för att synliggöra behovet av prioriteringar och tillika behovet av projekt.
- Kriterier som representerar prioriteringar är ett sätt att arbeta med prioriteringar.

VARFÖR ÄR DET DÅ SÅ LÄTT ATT VÄLJA MEN SVÅRT ATT VÄLJA BORT

Vilka mandat finns för att prioritera? – Hur kan prioritering ske när intressenterna är så många??

- Samverkan mellan aktörer är en hörnsten i genomförandet av den regionala utvecklingspolitiken.
- Tydlighet kring vad som bäst uppnås tillsammans är en förutsättning för att nå samhandling mellan aktörer – vad är våra gemensamma prioriterade frågor.
- Synliggörandet av gemensamma mervärden i termer av tematik, geografi, synergier som har behov av att många aktörer samverkar kan utgöra grund för prioriteringsarbetet i regionen.

